

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Киршиной И.П.,
судей Колесниковой Т.Н., Колпаковой Е.А.,
при секретаре Ковыршиной Э.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании от 21 января 2019 года апелляционную жалобу СНТ «Химик-2» на решение Егорьевского городского суда Московской области от 05 сентября 2018 года по гражданскому делу по исковому заявлению Отрубянникова Геннадия Михайловича к СНТ «Химик-2» о признании протокола общего собрания СНТ в части недействительным, решения ничтожными,

заслушав доклад судьи Колесниковой Т.Н.,
объяснения представителя СНТ «Химик-2» - Рябинина С.А.,
представителя истца по доверенности - Тимофеичева О.В.,
Отрубянникова Г.М.,

УСТАНОВИЛА:

Отрубянников Г.М. обратился с иском к СНТ «Химик-2», с учетом уточненных требований, о признании недействительным протокола №2 общего собрания членов СНТ «Химик-2» от 15.07.2017 по вопросам №4 и №7, а решения по ним ничтожными, взыскании судебных расходов в размере 300 рублей и затрат, понесенных на проезд автотранспортом.

В обоснование исковых требований указал, что является членом СНТ «Химик-2». 15.07.2017 в СНТ «Химик -2» состоялось общее собрание членов товарищества, ход и решения которого зафиксированы в протоколе № 2 от 15 июля 2017 г. На указанном собрании он не присутствовал по состоянию здоровья. 11.06.2017 г. состоялось расширенное заседание правления СНТ «Химик-2» с участием заинтересованных членов СНТ, на котором истец присутствовал, была рассмотрена и утверждена дата проведения собрания, и повестка дня очередного собрания. На самом собрании 15.07.2017 г. утверждена рекомендованная правлением повестка дня по вопросам: 1-выбор председателя, секретаря, счетной комиссии и утверждение повестки дня очередного отчетного общего

собрания СНТ «Химик- 2»; 2-отчет работы правления и его утверждение; 3-отчет ревизионной комиссии и его утверждение; 4-принятие доходно-расходной сметы на 2017-2018г.г.; 5-распределение неиспользованных внесметных и целевых денежных средств; 6-обсуждение проблемы по межеванию земель общего пользования; 7-решение вопроса по замене водопроводных труб на пластиковые трубы; 8-определение размера целевых взносов; 9-разные вопросы (протокол собрания №2). В ходе проведения 15.07.2017 г. очередного отчетного собрания представителей членов садоводческого товарищества «Химик -2» вопросы по пунктам повестки дня № 5, №6 (лист 1 протокола № 2) на собрании не обсуждались. И, наоборот, не включенные в повестку дня вопросы, были предложены непосредственно председателем на обсуждение и поставлены на голосование, согласно протоколу №2 от 15.07.2017 г., а именно, по вопросам: 4 - о сроках оплаты членских взносов и пеней за просрочку оплаты взносов; 6 - о проведении планового технического обслуживания трансформатора; 7 - о проведении ремонта склада; 8- о ситуации с шлагбаумами на территории СНТ; 9- о взносах за технологические потери в электрических сетях; 10 - о строительстве пешеходного мостика с территории СНТ в лес в 2017 г., совместно с СНТ «Строитель» и заложении стоимости строительства в смету 2017-2018 г.г. приняты решения. Председатель правления, в нарушение установленного законодательством порядка проведения общих собраний членов СНТ (ст. 181.5 ГК РФ), от своего имени внес и поставил на голосование перечисленные выше вопросы по п.п. 4, 6, 7, 8, 9, 10 (протокол № 2) без предварительного согласования с членами правления, что в порядке п. 6.5 Устава СНТ «Химик-2» нарушает принцип коллегиальности, а также без соответствующего утверждения рассматриваемой повестки дня общим собранием. Принятыми на собрании решениями затрагиваются его права, в частности, пункт 4 протокола №2 регламентирует срок единовременной оплаты взноса в полном объеме, что само по себе ущемляет интересы его и членов СНТ. Ранее оплата членских взносов производилась по частям. Более того, стремление председателя собрать всю сумму взносов задолго до наступления периода финансирования административно-хозяйственной деятельности СНТ ущемляет интересы садоводов пенсионного возраста, и его (Отрубьянникова Г.М.) в частности. Истец полагает, что срок исковой давности им не пропущен, так как о принятых на общем собрании решениях, он узнал в январе 2018 года, когда пришел оплачивать взносы.

В судебном заседании истец поддержал иски требования.

Представитель ответчика СНТ «Химик-2» в судебное заседание не явился, предоставил письменный отзыв, в котором возражал против удовлетворения иска, указав, что требования истца необоснованны и незаконны. 15.07.2017 г. истец на собрании не присутствовал по неизвестным причинам, что не является основанием для признания

протокола общего собрания недействительным, а решений ничтожными. Общее собрание членов СНТ и их представителей, в количестве 103 человека, вынесло и приняло решения в соответствии с Уставом СНТ «Химик-2», Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Решения были приняты в точном соответствии с вопросами, включенными в повестку дня, с соблюдением нормативной базы, и имеют законную юридическую силу и правовые последствия. Кворум был соблюден. Представитель считает, что Отрубянников Г.М. надлежащим образом был извещен о проводимом собрании и ознакомлен с оспариваемым им протоколом очередного общего собрания и принятыми решениями. Представитель ответчика полагает, что истец пропустил процессуальный срок подачи данного искового заявления, поскольку решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом. Каких - либо обоснований уважительных причин пропуска срока подачи заявления в суд, Отрубянников Г.М. не представил. Истец знал о дате проведения собрания заранее, был уведомлен о нем надлежащим образом. С протоколом и вынесенным решением собрания членов СНТ, был ознакомлен своевременно. Представитель ответчика полагает, что данное исковое заявление связано с нежеланием Отрубяникова Г.М. исполнять законное решение суда, вынесенное мировым судьей судебного участка №128 района Кузьминки г. Москвы.

Решением Егорьевского городского суда Московской области от 05 сентября 2018 года Исковые требования удовлетворены частично.

Признаны решения общего собрания членов СНТ «Химик-2» от 15 июля 2017 года в части п.4, п.7 протокола недействительными, в силу их ничтожности, а также взысканы с СНТ «Химик-2» в пользу Отрубяникова Г.М. расходы по оплате госпошлины в размере 300 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Отрубяникова Г.М. о взыскании расходов, понесенных им по оплате поездок в Егорьевский городской суд в размере 2363 рубля 50 коп., отказано.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Выслушав явившихся лиц, проверив представленные материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

При вынесении решения судом установлено, что Отрубянников Г.М. является членом СНТ «Химик-2».

Согласно протоколу №7 внепланового заседания правления СНТ «Химик-2» от 11.06.2017 года с участием председателя правления Рябина С.В., и членов правления Мороз Т.Е. и Отрубяникова Г.М.

ского

9 года
вского
да по
надзора
собрания

С.А.,
О.В.,

учетом
отокола
2017 по
ыскании
а проезд
и членом
в общее
членов
коле № 2
вовал по
заседание
в СНТ, на
дена дата
На самом
равлением
и, счетной
го общего

было решено провести очередное отчетное общее собрание членов СНТ, назначенное на 15.07.2017 года, утверждена повестка очередного отчетного собрания членов СНТ, а именно 1-выбор председателя, секретаря, счетной комиссии и утверждение повестки очередного отчетного общего собрания СНТ «Химик -2»; 2-отчет работы правления и его утверждение; 3-отчет ревизионной комиссии и его утверждение; 4-принятие доходно-расходной сметы на 2017-2018 г.г.; 5-распределение неиспользованных внесметных и целевых денежных средств; 6-обсуждение проблемы по межеванию земель общего пользования; 7-решение вопроса по замене водопроводных труб на пластиковые трубы; 8-определение размера целевых взносов; 9-разные вопросы (протокол собрания №2). Данная повестка дня утверждена общим собранием членов СНТ «Химик-2».

15.07.2017 г. в СНТ «Химик - 2» состоялось общее собрание членов товарищества, ход и решения которого зафиксированы в протоколе № 2 от 15 июля 2017 г.

Согласно протоколу №2 очередного отчетного собрания членов СНТ «Химик-2» от 15.07.2017 года из 163 человек – членов СНТ «Химик-2» присутствовало 103 представителя членов СНТ.

Как следует из протокола очередного отчетного собрания членов СНТ «Химик-2» от 15.07.2017, на общем собрании 15.07.2017 года были приняты в том числе решения по следующим вопросам, а именно п.4 обсуждение и утверждение сроков оплаты членских взносов и пеней за просрочку оплаты взносов. Согласно протоколу №2 от 15.07.2017г. от председателя правления Рябинина С.В. поступило предложение утвердить срок оплаты членских взносов до 30 сентября каждого года, а также утвердить пени за просрочку оплаты членских взносов в размере 0,1% за каждый день такой просрочки. Данное решение принято 98 числом голосов. Кроме того, согласно п.7 протокола №2 от председателя правления поступило предложение провести ремонт склада (обшить его плоским шифером) в 2017 году. Заложить стоимость ремонта в смету 2017/2018г.г. по данному вопросу принято решение 88 числом голосов.

На указанном собрании истец не присутствовал по состоянию здоровья.

В ходе проведения 15.07.2017 г. очередного отчетного собрания членов садоводческого некоммерческого товарищества «Химик-2» вопросы по пунктам повестки дня №5, №6 (лист 1 протокола № 2) на собрании не обсуждались.

Разрешая иски, суд первой инстанции, установив, что на собрании приняты решения по вопросам, не включенным в повестку дня, руководствуясь ст.ст.181.3, 181.4,181.5 ГК РФ, ФЗ от 15.04.1998г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и иных некоммерческих объединениях граждан», пришел к обоснованному выводу о признании решений, указанных в п.4, п.7 протокола от 15.07.2017 недействительными.

Доводы апелляции жалобы, указывающие на то, что суд не указал нормы права, на которых основывает свое решение судебной коллегией отклоняются, как необоснованные.

Так, в соответствии с п.1 ст.181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

Суд сослался на указанную норму права и установив, что при проведении оспариваемого собрания была нарушена процедура проведения собрания, а именно приняты решения по вопросам, не включенным в повестку дня, пришел к выводу об удовлетворении исковых требований.

Доводы апелляции жалобы, что принятые на собрании решения, указанные в п.4 и п. 7 протокола собрания могут быть отнесены к категории «разное» и собрание имело право принимать решения по указанным вопросам без включения в повестку дня, судебной коллегией также отклоняются, поскольку основаны на неверном толковании ответчиком норм материального права.

Довод апелляции жалобы о пропуске истцом шестимесячного срока исковой давности для обращения в суд судебной коллегией проверен и отклоняется. Суд первой инстанции подробно проверил указанный довод и отклонен, поскольку доказательств того, что истец узнал о результатах общего собрания, о принятых решениях до января 2018 года в материалы дела не представлено.

Иные доводы апелляции жалобы не содержат обстоятельств, которые не были бы проверены судом первой инстанции при рассмотрении дела, но имели бы существенное значение для его разрешения.

Правоотношения сторон и закон, подлежащий применению, определены судом правильно, обстоятельства, имеющие значение для дела установлены на основании представленных доказательств, оценка которым дана с соблюдением требований ст. 67 ГПК РФ, подробно изложена в мотивировочной части решения, в связи с чем, доводы апелляции жалобы по существу рассмотренного спора, не опровергают правильности выводов суда, не могут повлиять на правильность определения прав и обязанностей сторон в рамках спорных правоотношений, не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, к отмене состоявшегося судебного решения.

При таких обстоятельствах решение суда является законным и обоснованным, оснований к его отмене не усматривается.

вского

9 года
вского
ода по
ннадия
собрания

а С.А.,
О.В.,

учетом
отокола
2017 по
ыскании
а проезд

и членом
ь общее
членов
коле № 2
вовал по
заседание
в СНТ, на
дена дата
На самом
равлением
, счетной
то общего

руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Егорьевского городского суда Московской области от 05 сентября 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу СНТ «Химик-2» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[Handwritten signatures of the court members]



л
е
в
2
ю
ле
на
та
ом
ем
юй
его